



# BIULETYN PRAWNY

## UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU

Rok 2019; poz. 431

---

### UCHWAŁA Nr 161

Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 17 grudnia 2019 r.

**zmieniająca uchwałę Nr 88 Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r.  
w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego  
na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 48 pkt 26 Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r. poz. 120)

**u c h w a ł a** się, co następuje:

#### § 1

W uchwale Nr 88 Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 209), wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

#### „§ 1

**Uchwała określa obowiązujące na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu:**

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;**
- 2) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej;**
- 3) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty.”;**

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

#### „§ 2

**Ilekróć w uchwale jest mowa o:**

- 1) Uniwersytecie – rozumie się przez to Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,**
- 2) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.),**

- 3) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- 4) komisji habilitacyjnej – rozumie się przez to komisję powołaną przez radę dyscypliny naukowej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 5) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej,
- 6) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy,
- 7) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.”;

3) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4

1. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwały w sprawach:
  - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) powołania komisji habilitacyjnej;
  - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 4) wyróżnienia osiągnięcia stanowiącego podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W sprawach, o których mowa w ust. 1 prawo głosu przysługuje członkom rady dyscypliny naukowej posiadającym co najmniej stopień doktora.
3. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwały, o których mowa w ust. 1, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy swojego składu, w głosowaniu jawnym.”;

4) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6

1. Rada dyscypliny naukowej, niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych na Uniwersytecie, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu.
3. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem Uniwersytetu posiadająca co najmniej stopień doktora, jeżeli jej podstawowym miejscem pracy jest zagraniczna instytucja naukowa, a rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w ciągu ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.”;

5) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7

1. Komisja habilitacyjna może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata bezwzględną większością głosów składu komisji. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, może być podjęta w trybie obiegowym.
3. Kolokwium może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, jeżeli kandydat nie złoży wniosku o podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
4. Kolokwium przeprowadza się na Uniwersytecie.
5. Informację o terminie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego doręcza się kandydatowi co najmniej na 2 tygodnie przed datą kolokwium.
6. Na wniosek kandydata złożony w terminie 5 dni od otrzymania zawiadomienia o terminie kolokwium odbywa się kolokwium publiczne.
7. Informację o publicznym kolokwium podaje się do wiadomości publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty na Uniwersytecie, nie później niż 7 dni przed kolokwium.”;

6) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8

1. Kolokwium rozpoczyna się od przedstawienia kandydata przez sekretarza komisji.
2. Kandydat przedstawia autoreferat charakteryzujący osiągnięcia naukowe albo artystyczne stanowiące podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Przewodniczący zarządza dyskusję nad osiągnięciami kandydata.
4. W czasie dyskusji każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania pytań kandydatowi dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego albo artystycznego.
5. W przypadku kolokwium publicznego każdemu z jego uczestników przysługują uprawnienia, o których mowa w ust. 4.
6. Po zakończeniu dyskusji przewodniczący zamyka kolokwium.”;

7) § 9 otrzymuje brzmienie:

„§ 9

1. Po zakończeniu kolokwium komisja habilitacyjna przeprowadza dyskusję i podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, komisja habilitacyjna podejmuje bezwzględną większością głosów składu komisji, w głosowaniu jawnym. Na wniosek kandydata, złożony nie później niż do wyrażenia przez radę dyscypliny naukowej zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.

3. **Opinia, o której mowa w ust. 1 nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.**
  4. **W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w którym nie przeprowadzono kolokwium, ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.**
  5. **Z przeprowadzonej dyskusji sekretarz sporządza protokół.**
  6. **Protokół oraz uchwałę podpisują przewodniczący oraz sekretarz.**
  7. **Uchwałę z uzasadnieniem wraz z dokumentacją postępowania przekazuje się niezwłocznie radzie dyscypliny naukowej.”;**
- 8) § 10 otrzymuje brzmienie:

**„§ 10**

1. **Na podstawie uchwały komisji rada dyscypliny naukowej w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, w drodze decyzji administracyjnej, po przeprowadzonej dyskusji, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.**
  2. **Rada dyscypliny naukowej odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 9 jest negatywna.**
  3. **Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.**
  4. **Rada dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.**
  5. **W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może wyróżnić osiągnięcie stanowiące podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.”;**
- 9) § 13 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

**„4) kosztów podróży i noclegów recenzentów i przewodniczącego według ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,”;**

10) skreśla się § 15.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 17 grudnia 2019 r.

**Z up. Rektora  
Prorektor ds. Badań Naukowych**

**prof. dr hab. Jacek Kubica**